

Besk. 225

B276900A - SF

**UDSKRIFT  
AF  
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG**

---

**D O M**

Afsagt den 20. maj 2009 af Østre Landsrets 11. afdeling  
(landsdommerne Taber Rasmussen, Karsten Bo Knudsen og Jesper Perregaard (kst.)).

11. afd. a.s. nr. B-2769-08:

1) Gauguin Trading ApS (binavn Gauguin Auktioner ApS)

(advokat Carl-Erik Nielsen)

2) Troels Olivero

(advokat Carl-Erik Nielsen)

Mod

Indstævnte

(advokat Hanne Bender v/advokat Nis Peter Dall)

Københavns Byrets dom af 30. oktober 2008 (BS 43C-6540/2007) er anket af Gauguin Auktioner ApS og Troels Olivero med påstand om, at den af fogedretten i København den 22. oktober 2007 afsagte kendelse, hvorefter ”det forbydes rekvisitus, ..... , at viderestille fra internetadressen www.....dk til www.....net” kendes lovlig gjort og forfulgt, samt at indstævnte tilpligtes at betale appellanterne 100.000 kr. med sædvanlig procesrente fra sagens anlæg til betaling sker.

Indstævnte, ....., har principalt påstået afvisning for så vidt angår Gauguin Auktioner ApS. I øvrigt påstås stadfæstelse.

Påstanden om betaling af 100.000 kr. udgøres af et skønsmæssigt opgjort tab på 40.000 kr., 30.000 kr. i tortgodtgørelse efter erstatningsansvarslovens § 26 og 30.000 kr. til offentliggørelse af dommen, jf. straffelovens § 273, stk. 2.

## **Sagsfremstilling**

Advokat Carl-Erik Nielsen har ved hovedforhandlingens begyndelse erklæret, at det selskab, der har iværksat anken af Københavns Byrets dom af 30. oktober 2008, er det selskab, som har navnet Gauguin Trading ApS, cvr nr. .... Videre oplyste advokaten, at dette selskab først den 14. januar 2009 og dermed efter ankens iværksættelse fik genregistreret navnet Gauguin Auktioner ApS som binavn.

Parterne er enige om, at det selskab, der var part i den private straffesag, som blev afgjort ved Randers Rets dom af 29. juni 2007, og var rekvirent i den fagedforbudssag, der blev afsluttet med fagedforbud den 22. oktober 2007, og som endvidere den 24. oktober 2007 anlagde justificationssagen, var identisk med Gauguin Auktioner ApS, cvr nr. .... Dette selskab ændrede den 2. januar 2008 sit navn til Administrationsselskabet af 3. marts 2001 ApS og blev den 5. februar 2009 erklæret konkurs.

Parterne er enige om, at indstævnte lige siden nedlæggelsen af fagedforbuddet har efterlevet dette, og at der således ikke er sket automatisk viderestilling gennem indstævntes servere siden nedlæggelsen af forbuddet.

Indstævnte bestrider ikke, at den hjemmeside, som der blev viderestillet til, rummede retsstridige udsagn, uanset hvem der har fremsat dem.

## **Forklaringer**

Der er i landsretten afgivet forklaring af Troels Olivero, der har forklaret, at han er ejer af og direktør i Gauguin Trading ApS. Dermed var han også ejer af det nu konkursramte Gauguin Auktioner ApS, der var et datterselskab. Pr. 31. december 2007 overdrog datterselskabet sine aktiviteter til moderselskabet, der herefter selv tog sig af auktionsvirksomheden, hvorefter datterselskabet ændrede navn til Administrationsselskabet af 3. marts 2001. Overdragelsen af aktiviteterne i Gauguin Auktioner ApS fremgår af selskabets bogføring, som er i kurators besiddelse.

Advokat Lars Sandager-Jørgensen har i e-mail af 21. april 2009 udtalt:

”...

Administrationsselskabet af 3. marts 2001 ApS (tidligere Gauguin Auktioner ApS) er under konkursbehandling med dekret 5. februar 2009 afsagt af Sø- og Handelsretten, Skifteafdelingen og med undertegnede som kurator.

Jeg var ikke forud for din orientering bekendt med den verserende sag og der er ikke noget i det materiale konkursboet er i besiddelse af om denne sag eller at retten til at videreføre sagen skulle være overdraget.

Jeg skal endvidere meddele at konkursboet IKKE ønsker at indtræde i sagen, og jeg skal som aftalt venligst bede dig på mine vegne straks orientere Østre Landsret herom.

Det tilføjes at der – udover at der mig bekendt ikke er sket en overdragelse af de processuelle rettigheder til at videreføre sagen, ikke er hjemmel til at foretage en sådan overdragelse af retten til at nedlægge forbud mod injuriende udtalelser over for en juridisk person som ikke længere eksisterer og der derfor ikke består en retlig interesse i at få sagen påkendt. Derudover bemærkes for så vidt angår et eventuelt krav om økonomisk compensation at dette ikke ses denuncieret overfor Deres klient, og derfor tilkommer boet, som ikke ønsker at indtræde i kravet.

.....”.

## **Procedure**

Parterne har i det væsentlige gentaget deres procedure for byretten.

## **Landsrettens begrundelse og resultat**

Det kan efter det af advokat Lars Sandager-Jørgensen anførte ikke anses for godtgjort, at Gauguin Trading ApS på noget tidspunkt har været berettiget til at disponere over Administrationsselskabet af 3. marts 2001 (tidligere Gauguin Auktioner ApS)'s mulige forbuds- og erstatningskrav mod .....

Herefter tages ..... påstand om afvisning af Gauguin Trading ApS's anke af Københavns Byrets dom af 30. oktober 2008 til følge.

Af de af fogedretten anførte grunde stadfæster landsretten i sagen mellem Troels Olivero og ..... det af Københavns Byrets fogedret ved kendelsen af 22. oktober 2007 nedlagte forbud.

Da Troels Oliviero ikke har godtgjort eller sandsynliggjort, at han skulle have lidt et økonomisk tab i forbindelse med de skete viderestillinger, frifindes indstævnte for påstanden om betaling af erstatning på 40.000 kr.

Indstævnte var kun i en kort periode, inden forbuddet blev nedlagt, bekendt med, at der skete automatisk viderestilling til en interesseadresse, som indeholdt retsstridige udsagn over for Troels Olivero. Henset hertil og til, at omfanget af viderestillinger ikke foreligger oplyst for landsretten, findes det af indstævnte udviste forhold ikke at være af en sådan grovhed, at der er grundlag for tortgodtgørelse efter erstatningsansvarslovens § 26.

Allerede fordi indstævnte ikke er dømt for en ærefornærmende sigtelse over for Troels Olivero, jf. straffelovens § 273, stk. 2, frifindes indstævnte for den sidste del af betalingspåstanden.

Under hensyn til sagens udfald, herunder udfaldet af afvisningsspørgsmålet, og sagens karakter og omfang, finder landsretten, at Gauguin Trading ApS i sagsomkostninger for landsretten skal betale 15.000 kr. til ..... til dækning af dennes udgifter til advokatbistand, og at sagsomkostningerne mellem Troels Olivero og ..... ophæves.

Byrettens dom ændres, i det omfang den er anket, i overensstemmelse hermed.

#### Th i k e n d e s f o r r e t :

Gauguin Trading ApS' anke af København Byrets dom af 30. oktober 2008 afvises.

Byrettens dom ændres, således at den af København Byrets fogedret den 22. oktober 2007 afsagte kendelse, hvorefter "det forbydes rekvisitus, ....., at videre-stille fra internetadressen www.....dk til www.....net" kendes lovlig gjort og forfulgt.

I øvrigt frifindes .....

I sagsomkostninger for landsretten skal Gauguin Trading ApS betale 15.000 kr. til .....

Det idømte skal betales inden 14 dage efter denne doms afsigelse.

Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8a.

(Sign.)

—————  
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsrets kontor, den 24.7.09

P.j.v.

